

Bezwaren tegen het conceptbesluit van het College van Burgemeester en Wethouders van De Ronde Venen inzake het oplossen van de problemen met het beschadigen van de Dorpsbrug te Baambrugge.

Opgesteld naar aanleiding van de informatieavond over de dorpsbrug op donderdag 23 april 2015 in het Dorpshuis van Baambrugge

PROCEDUREEL

Het College heeft bij zijn (voorgenomen) keuze om de Dorpsbrug voor verkeer breder dan 2,5 – 2,7 m te belemmeren, het behoud van het monumentale karakter van de Dorpsbrug centraal gesteld. Er is geen of in elk geval onvoldoende rekening gehouden met andere belangen. Voor zover die andere belangen wel in de besluitvorming zijn meegenomen, heeft het College er geen blijk van gegeven zich daadwerkelijk in die belangen te hebben verdiept. Een deel van de Baambrugse dorpsgemeenschap voelt zich hierdoor niet serieus genomen en heeft daarbij het onaangename gevoel met 0-1 achter te staan: het is nu eenmaal lastiger om het College te bewegen om op een onwenselijk besluit terug te komen dan om het College ertoe te zetten een breed gedragen besluit te nemen.

INHOUDELIJK

Versmalling van de toegang tot de brug leidt ertoe dat veel transportverkeer van en naar Baambrugge-west een alternatieve route moet nemen. De enige alternatieve route loopt via de Horn. Deze weg is minder geschikt voor zwaar verkeer. Enerzijds omdat de route deels over een dijk loopt en anderzijds omdat het een smalle weg betreft waarop brede vervoermiddelen elkaar onmogelijk kunnen passeren. Met Waternet – de eigenaar van de dijk – blijkt op dit punt geen overleg te zijn geweest. Aanwezigen wijzen er bovendien op dat het niet verantwoord is om fietsende kinderen, nog meer dan nu al het geval is, aan het brede en zware transportverkeer bloot te stellen. Een Baambrugse van middelbare leeftijd geeft aan dat zij – anders dan haar naam doet vermoeden – door toedoen van het transportverkeer al driemaal in de naastgelegen sloot is beland. Deze alternatieve route wordt door de meeste aanwezigen van de bijeenkomst niet als een reële optie gezien.

Tot het besluit om de dorpsbrug voor verdere beschadigingen te behoeden is het College mede gekomen vanuit de gedachte dat het aan de (merendeels agrarische) ondernemers is om de breedte van hun transportmiddelen aan te passen aan de bestaande omstandigheden. Dit zou ertoe kunnen leiden dat een Baambrugger, die de brug nooit enige schade heeft berokkend, tot de aanschaf van een nieuwe tractor en/of hulpmiddelen moet overgaan. Ook is het mogelijk dat een ondernemer die zijn transportmiddel bewust ‘op de afmetingen van de Dorpsbrug heeft gekocht’ van deze beleidswijziging de dupe wordt.

Bij de conceptbesluit is het College er van uitgegaan dat de kosten van het omrijden – wat dus niet tot de mogelijkheden behoort (zie hiervoor) – voor de ondernemers acceptabel is. Navraag onder de aanwezigen leerde dat de kosten hoger zijn dan door het College voorgesteld.

De aanwezige dorpsbewoners begrijpen uit de toelichting dat het College de kosten van herstel onverantwoord hoog acht. Bij het analyseren van deze kosten bleek dat geen rekening is gehouden met het feit dat de schade in belangrijke mate op de dader kon worden verhaald. Uiteraard moet schade zoveel mogelijk worden voorkomen omdat de brug daar nu eenmaal nooit beter van wordt, maar het is in de optiek van veel van de aanwezige dorpsbewoners niet terecht om het onderhoudskostenaspect als belangrijkste argument voor de maatregel te gebruiken.

De dorpsbewoners hebben zeker begrip voor de wens om de monumentale brug voor het dorp te behouden. Deze wens staat er echter niet in de weg om monumenten aan de eisen van de tijd aan te passen. Een voorbeeld van zo een aanpassing is de plaatsing van een hydraulisch openings- en sluitingssysteem dat een aantal jaren geleden aan de 138 jaar oude dorpsbrug is gemonteerd. Een ander mooi Baambrugs voorbeeld is het toilet dat in 2014 in de monumentale, 171 jaar oude Dorpskerk is aangebracht. “We moeten met onze tijd meegaan en die eis mag men kennelijk ook aan monumenten stellen”, aldus een deel van de aanwezigen.

Binnen Baambrugge is door mensen met verstand van zaken ingeschat dat de brug kan worden verbreed zonder dat het aanzien van de brug daardoor wezenlijk verandert. Na twee jaar weet niemand beter dan dat dit de oorspronkelijke Dorpsbrug is. We slaan daarmee vele vliegen in één klap. De brug bewaart haar monumentale karakter, schade wordt vermeden en ondernemend Baambrugge wordt niet onnodig belemmerd in haar bedrijfsvoering.

OPLOSSING

De aanwezige dorpsbewoners verzoeken het College het conceptbesluit te vernietigen en de oplossing van de problemen met de Dorpsbrug primair te zoeken in verbreding van de brug met behoud van het monumentale karakter. Het is een oplossing waarmee iedereen in Baambrugge zou moeten kunnen leven, volgens het merendeel van de aanwezigen.